

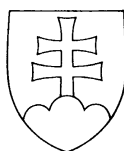
SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

Číslo: 9383/37/2022-3862/2024/Cen/720030103/Z8

Bratislava 13.02.2024



ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povolovania a kontroly, (ďalej ako „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. (1) písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o IPKZ“), na základe žiadosti prevádzkovateľa a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod č. 1 - 1.1, a § 3 ods. 3 písm. b) bod č. 1- 1.4 zákona o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o správnom konaní“), vydáva

zmenu č. 8 integrovaného povolenia

č. 431/OIPK/04-Ha/720030103V zo dňa 16.03.2004, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004 v znení zmien:

č. 3034/OIPK-875/06-VI,Tá/720030103/Z1 zo dňa 24.05.2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2006;

č. 2854-9093/2008/37/VIa/720030103/Z2 zo dňa 12.03.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.3.2008;

č. 4945-26442/37/2008/VIa/720030103/Z3 zo dňa 06.08.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.08.2008;

č. 5294-26293/37/2017/Faš/720030103/Z4 zo dňa 23.08.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2017;

č. 8887-5310/37/2018/Faš/720030103/Z5 zo dňa 20.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2018;

č. 9324/37/2021-13049/2022/720030103/Z6 zo dňa 16.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12. 2022;

č. 8329/37/2022-20106/2023/720030103/Z7 zo dňa 2.6.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2023

(ďalej „ako povolenie“)

pre prevádzkovateľa:

obchodné meno: Glortex, a.s.
sídlo: Pribinova 4, 811 09 Bratislava
IČO: 51 078 856
VS: 720030103
(ďalej ako „prevádzkovateľ“)

oprávnený vykonávať činnosť uvedenú pod bodom 4.1.b – organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy, aldehydy, ketóny, karboxylové kyseliny, estery a zmesi esterov, acetáty, étery, peroxidy, epoxidové živice v kategórii priemyselných činností podľa prílohy č. 1 k zákonu o IPKZ v prevádzke:

„Výroba metylesteru rastlinného oleja“, na parcele registra C - KN č. 518/1 v katastrálnom území Veľké Šenkvice, Šenkvice.
(ďalej ako „prevádzka“)

Súčasťou konania vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenia bolo:

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod č. 1- 1.1 zákona o IPKZ – v oblasti povrchových a podzemných vôd: povolenie, zmena alebo zrušenie povolenia na odber povrchových vôd a podzemných vôd – vydanie povolenia na odber podzemných vôd z 2 jestvujúcich studní, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti. Čerpaná voda je upravovaná v jestvujúcom vodojeme a je používaná pre technologické účely pri výrobe MERO.
- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod č. 1 - 1.4 zákona o IPKZ – povolenie, zmena alebo zrušenie povolenia na vypúšťanie priemyselných odpadových vôd a osobitných vôd do verejnej kanalizácie - odpojenie sa od obecnej splaškovej kanalizácie a zachytávanie splaškových vôd do jestvujúcich žump.

1. V úvodnej časti výroku integrovaného povolenia sa za text:

Konania podľa zákona o IPKZ:

- Súčasťou konania vo veci vydania zmeny č. 7 integrovaného povolenia bolo konanie podľa zákona o IPKZ: .

vkladá text v znení:

- Súčasťou konania vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenia bolo konanie podľa zákona o IPKZ:

– podľa § 3 ods. (3) písm. b) bod č. 1 - 1.1 zákona o IPKZ – v oblasti povrchových a podzemných vôd: povolenie, zmena alebo zrušenie povolenia na odber povrchových vôd a podzemných vôd – vydanie povolenia na odber podzemných vôd z 2 jestvujúcich studní, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti. Čerpaná voda je upravovaná v jestvujúcom vodojeme a je používaná pre technologické účely pri výrobe MERO.

– podľa § 3 ods. (3) písm. b) bod č. 1. - 1.4 zákona o IPKZ – povolenie, zmena alebo zrušenie povolenia na vypúšťanie priemyselných odpadových vôd a osobitných vôd do verejnej kanalizácie - odpojenie sa od obecnej splaškovej kanalizácie a zachytávanie splaškových vôd do jestvujúcich žump.

2. V úvodnej časti výroku integrovaného povolenia sa za text v znení:

(Z7) Inšpekcia v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4) zákona o IPKZ udeľuje súhlas na uskutočnenie stavby...

vkladá text v znení:

Inšpekcia v oblasti povrchových a podzemných vôd podľa § 3 ods. (3) písm. b) bod č. 1 - 1.1 zákona o IPKZ povoľuje odber podzemných vôd

Povolenie sa týka 2 existujúcich studní, ktoré sú umiestnené v areáli prevádzky, a to zo studne: HŠ-1 v maximálnom množstve 0,4 l.s⁻¹ a studne HGŠ-1, v maximálnom množstve 1,01 l.s⁻¹ na požiarne a úžitkové účely za podmienok určených v časti II. 4. integrovaného povolenia.

Platnosť súhlasu na odber podzemných vôd je 10 rokov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Inšpekcia v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd podľa § 3 ods. (3) písm. b) bod č. 1 - 1.4 zákona o IPKZ nevydáva povolenie na vypúšťanie priemyselných odpadových vôd a osobitných vôd do verejnej kanalizácie

Prevádzkovateľ žiadal inšpekciu o vydanie povolenia na odpojenie sa od obecnej splaškovej kanalizácie a zachytávanie splaškových vôd do jestvujúcich žump. Inšpekcia nemá v rámci súhlasov v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd možnosť povoliť alebo zmeniť vypúšťanie splaškových vôd do verejnej kanalizácie. Súhlas na vypúšťanie do verejnej kanalizácie sa týka IBA priemyselných vôd a osobitných vôd.

4. V časti výroku integrovaného povolenia I. Údaje o prevádzke sa za text Okruh chladiacej vody vkladá text v znení:

Studňa HŠ-1: vrtaná studňa hĺbky 102 m.

Studňa HGŠ-1: vrtaná studňa hĺbky 121 m.

Súradnice a nadmorské výšky studní HŠ-1 a HGŠ-1

Studňa	S-JTSK	
	X (m)	Y (m)
HŠ-1	1 265 062,40	554 623, 44
HGŠ-1	1 265 062,26	554 617, 10

Čerpaná voda je upravovaná v jestvujúcom vodojeme (2 x 250 m³) s manipulačnou komorou a je používaná pre technologické účely pri výrobe MERO.

–2 ks prefabrikované železobetónové nádrže kruhové, budú vybudované ako nadzemné so zemným obsypom. Severná a južná strana zemného zásypu budú pochytené betónovými opornými múrami. Obe nádrže budú prepojené potrubím osadeným v stene nádrží, prechádzajúcim cez suterénnu časť manipulačnej komory.

Prelivové potrubie nádrží vodojemu a potrubia na úplne vypustenie vody z nádrží budú vyústené do jestvujúcej kanalizačnej siete.

5. V časti výroku integrovaného povolaenia II. časť A Podmienky prevádzkovania bod 4. Odber vody za text:

4.1 Zásobovanie vodou pre technologické účely je zabezpečované zo studní po úprave pomocou reverznej osmózy. Meranie spotrebovanej vody je zabezpečené pomocou vodomeru.

vkladá text:

4.2. Každá pripravovaná významná zmena v zložení surovín a pomocných látok s dosahom na znečistenie odpadových vôd prevádzky musí byť konzultovaná s povoľujúcim orgánom.

4.3. Podmienky pre odber pitnej vody z verejného vodovodu sa neurčujú.

4.4. Inšpekcia povoľuje odber podzemných vôd z jestvujúcich vrtanej studne HŠ -1 z dôvodu novely vodného zákona o prehodnotení povolení v oblasti povrchových a podzemných vôd za nasledovných podmienok:

1. Názov miesta odberu: studňa HŠ-1
2. Miesto odberu: studňa daná do užívania kolaudačným rozhodnutím č. VOD/5721-H-47/1979 zo dňa 15.09.1980.
súradnice (S-JTSK) Y:, 554 623,44, X: 1 265 062,26.
3. Začiatok využívania zdroja: 1980 (rozhodnutie Okresného národného výboru Bratislava - vidiek č. VOD/5721-H-47/1979 zo dňa 15.09.1980.)
4. Technický popis miesta odberu: hĺbka vrtu 102 m, poklop studne 152,72 (m.n.m), hrana zárubnice – odmerný bod 151,91 m.n.m..
5. Účel odberu: technologické vody
6. Výdatnosť zdroja: max. 0,58 l.s⁻¹
7. Využitie vodného zdroja na pitné účely: z dôvodu, že voda nespĺňa parametre vody pre ľudskú spotrebu, jej využitie na pitné účely sa zakazuje.
8. Ochranné pásmo vodného zdroja : neurčuje sa
9. V prípade, že by sa v budúcnosti ukázala potreba vody nad 15 000 m³ ročne, bude potrebné navrhnuť a zrealizovať podrobný hydrogeologický prieskum s výpočtom využiteľných množstiev podzemnej vody v kategórii B, ktoré podlieha schvaľovaniu na MŽP SR.
10. Platnosť povolenia na odber podzemných vôd: **na desať rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.**

4.5. Inšpekcia povoľuje odber podzemných vôd z jestvujúcej vrtanej studne HGŠ-1 z dôvodu novely vodného zákona o prehodnotení povolení v oblasti povrchových a podzemných vôd za nasledovných podmienok:

1. Názov miesta odberu: HGŠ -1
2. Miesto odberu: studňa daná do užívania kolaudačným rozhodnutím č. VOD/5721-H-47/1979 zo dňa 15. 09.1980.
súradnice (S-JTSK) Y: 554 617,10, X: 1265 062,40.

3. Začiatok využívania zdroja: 1980 (rozhodnutie Okresného národného výboru Bratislava - vidiek č. VOD/5721-H-47/1979 zo dňa 15.09.1980.)
4. Technický popis miesta odberu: hĺbka vrtu 121 m, poklop studne 152,85 (m.n.m.), hrana zárubnice – odmerný bod 152,30 m.n.m.
5. Účel odberu: technologické vody
6. Výdatnosť zdroja: max. 1,2 l.s⁻¹.
7. Využitie vodného zdroja na pitné účely: z dôvodu, že voda nespĺňa parametre vody pre ľudskú spotrebu, jej využitie na pitné účely sa zakazuje.
8. Ochranné pásmo vodného zdroja : neurčuje sa.
9. V prípade, že by sa v budúcnosti ukázala potreba vody nad 15 000 m³ ročne, bude potrebné navrhnuť a zrealizovať podrobný hydrogeologický prieskum s výpočtom využiteľných množstiev podzemnej vody v kategórii B, ktoré podlieha schvaľovaniu na MŽP SR.
10. Platnosť povolenia na odber podzemných vôd: **na desať rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.**

- 4.6. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať meranie odberu podzemnej vody meradlom pre tento účel určeným (vodomerom), ktorého správnosť bola overená v súlade so zákonom o metrológii v aktuálnom znení.
- 4.7. Prevádzkovateľ je povinný v rámci prevádzkového monitorovania zaviesť prevádzkový denník, v ktorom budú vedené záznamy a raz mesačne merať:
 - odoberané množstvá pri čerpaní podzemnej vody (m³.deň⁻¹) pomocou úradne overeného vodomeru (jedenkrát za mesiac odpis vodomeru) a zároveň zaznamenávať,
 - dodržiavať úroveň maximálneho povoleného čerpaného množstva pre zdroj podzemnej vody.
- 4.8. Prevádzkovateľ je povinný viesť v prevádzkovom denníku mesačné záznamy odberu podzemnej vody zo studne HŠ1 a HGŠ-1.

6. V časti II Záväzné podmienky povolenia časť G Monitorovanie prevádzky, v bode poskytovanie údajov a podávanie správ „Podávanie správ“ sa tabuľka v bode 4 ruší a nahrádza sa aktualizovanou tabuľkou znení:

Náplň správy/hlásenia	Frekvencia podávania správy	Dátum dodania správy	Príjemca správy
IPKZ – Kompletne údaje o prevádzke a jej emisiách (zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 448/2010, ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)	1 x rok	28.2. nasledujúci rok	SHMÚ Bratislava
Ochrana ovzdušia – Údaje o prevádzke (NEIS)	1 x rok	28.2. nasledujúci rok	OÚ
Ochrana ovzdušia – zabezpečenie predloženia správy o platnom výsledku oprávnenej technickej činnosti	podľa kapitoly G. bodu č. 4. – do 90 dní od vykonania posledného diskontinuálneho merania, odberu	90 dní od vykonania technickej činnosti	SIŽP (odbor IPK)

	vzorky, skúšky, inšpekcie zhody alebo inej zodpovedajúcej technickej činnosti na danom monitorovacom mieste prostredníctvom oprávnenej osoby, ktorá danú činnosť vykonala a ktorá zodpovedá za platnosť zistených výsledkov		
Ochrana ovzdušia – monitorovanie	informovať o prekročení emisných limitov alebo nedodržaní technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania alebo požiadaviek na automatizované meracie systémy	prostredníctvom webovej stránky následne e-mailom	SIŽP (odbor IPK)
Ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním	1 x rok	28.2. nasledujúci rok	OÚ SIŽP
Mimoriadne udalosti, havárie a nadmerný okamžitý únik emisií	podľa výskytu	hlásenie ihneď, ďalší postup podľa SIŽP	SIŽP
Ďalšie rozhodnutia týkajúce sa prevádzky vydané OÚ, odbor starostlivosti o ŽP súvisiace s ochranou životného prostredia	-	Do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti	SIŽP (odbor IPK)
Záznamy, protokoly z kontrol iných orgánov štátnej správy v oblasti ŽP	-	Do 30 dní od ich vydania	SIŽP (odbor IPK)
Údaje o odoberaných množstvách podzemných vôd v členení na kalendárne mesiace oznamovať 15. januára nasledujúceho roku na predpísanom tlačive Slovenskému hydrometeorologickému ústavu v Bratislave	1 x rok	15. januára nasledujúceho roku na predpísanom tlačive SHMU	SHMÚ
Správa z periodického monitorovania pôdy a vody	podľa kapitoly G, bod č. 2 a 3	Do 30 dní od jej vyhotovenia	SIŽP (odbor IPK)

Ostatné podmienky právoplatného integrovaného povolenia č. 431/OIPK/04-Ha/720030103V zo dňa 16.03.2004 v znení zmien a doplnkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004 pre prevádzku „ Výroba metylesteru rastlinného oleja“ prevádzkovateľa zostávajú v platnosti. Toto rozhodnutie tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť.

Odôvodnenie

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, (ďalej ako „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. (1) písm. a), § 3 ods. 3 písm. b) bod č. 1 - 1.1, a § 3 ods. 3 písm. b) bod č. 1 - 1.4 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mení a dopĺňa integrované povolenie č. 413/OIPK/04-Ha/720030103 zo dňa 16.03.2004 (ďalej iba „integrované povolenie“) v znení zmien a doplnkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004 pre prevádzku „Výroba metylesteru rastlinného oleja“. na základe písomného vyhotovenia žiadosti zo dňa 12.08.2022, doplnenej v dňa 21.11.2022, spoločnosti Glortex, a. s., Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 51078856 (ďalej ako „prevádzkovateľ“), v zastúpení ARPenviron, s. r. o, Padán 3176, 929 01 Padán, IČO: 46560181 (ďalej ako „splnomocnenec“).

Správne konanie sa začalo, v súlade s § 11 ods. (1) zákona o IPKZ, dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti inšpekcii dňa 12.08. 2022. Inšpekcia v súlade s § 11 ods. (4) písm. a) a b) zákona o IPKZ inšpekcia upovedomila účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy listom č. 9383/37/2022-33946/2022 zo dňa 30.09.2022 o začatí správneho konania vo veci zmeny č. 8 integrovaného povolenia č. 413/OIPK/04-Ha/720030103 zo dňa 16.03.2004 v znení zmien a doplnkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004, pre prevádzku „Výroba metylesteru rastlinného oleja“ v súlade s § 11 ods. (5) písm. a) zákona o IPKZ a určila 30 dňovú lehotu na vyjadrenie odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Predmetom zmeny č. 8 integrovaného povolenia č. 413/OIPK/04-Ha/720030103 zo dňa 16.03.2004 v znení zmien a doplnkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004, pre prevádzku „ Výroba metylesteru rastlinného oleja“ je vydanie povolenia na odber podzemných vôd z 2 jestvujúcich studní, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti. Čerpaná voda je upravovaná v jestvujúcom vodojeme a je používaná pre technologické účely pri výrobe MERO. Prevádzkovateľ zároveň požiadal o odpojenie sa od obecnej splaškovej kanalizácie a zachytávanie splaškových vôd do jestvujúcich žump.

Účastník konania prevádzkovateľ, v zastúpení splnomocnenca požiadal inšpekciu, listom zo dňa 21.11.2022 o doplnenie svojej žiadosti zo dňa 12.08.2002 o zmenu č. 8 integrovaného povolenia č. 413/OIPK/04-Ha/720030103 zo dňa 16.03.2004 v znení zmien a doplnkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004, pre prevádzku „Výroba metylesteru rastlinného oleja“. Predmetom doplnenia žiadosti zo dňa 12.08.2022 vo veci zmeny č. 8 integrovaného povolenia, bolo doplnenie konania podľa § 3 ods. (3). písm. b) bod č. 1 - 1.1. zákona o IPKZ – oblasti povrchových vôd a podzemných vôd – vydanie povolenia na odber podzemných vôd z 2 jestvujúcich studní, ktoré sa nachádzajú v areáli spoločnosti. Čerpaná voda je upravovaná v jestvujúcom vodojeme a používaná pre technologické účely pri výrobe MERO.

Na základe vyššie uvedeného inšpekcia listom č. 9383/37/2022-47319/2022 zo dňa 25.01.2023 podľa § 11 ods. (4) písm. a) a b) zákona o IPKZ upovedomila o doplnení konania a zároveň vyzvala účastníkov konania a dotknuté orgány, aby sa vyjadrili ku konaniu. Inšpekcia v súlade s § 11 ods. (5) písm. a) zákona o IPKZ a určila 30 dňovú

lehotu na vyjadrenie odo dňa doručenia tohto upovedomenia o doplnení konania a vyzvala vyjadreniu sa ku konaniu.

Dňa 17.02.2023 účastník konania Obec Šenkvice, Nám. Gabriela Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice, IČO: 003 05 103 (ďalej ako „Obec Šenkvice“) požiadala o nariadenie ústneho pojednávania vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenie pre prevádzku „Výroba metylesteru rastlinného oleja“.

Inšpekcia na základe vyššie uvedenej žiadosti zo dňa 17.02.2023 účastníka konania Obec Šenkvice v predmetnej veci, listom č. 9383/37/2022-7241/2023 zo dňa 22.02.2023 podľa § 15 ods. (1) písm. a) zákona o IPKZ nariadila ústne pojednávanie vo veci vydania zmeny č. 8 integrovaného povolenia. Na deň 15.03.2023 o 09:00 hod., ktoré sa konalo v sídle Inšpektorátu životného prostredia v Bratislave, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava. Na ústne pojednávanie inšpekcia prizvala prevádzkovateľa, ostatných účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy. Zároveň inšpekcia poučila prevádzkovateľa, že ak sa prevádzkovateľ bezdôvodne odmietne zúčastniť nariadeného ústneho pojednávania inšpekcia konanie podľa § 16 písm. b) zákona o IPKZ zastaví. Inšpekcia bude považovať za bezdôvodné odmietnutie zúčastniť sa nariadeného pojednávania, ak prevádzkovateľ svoju neprítomnosť včas a riadne neospravedlní. Z ústneho pojednávania bola spísaná zápisnica, ktorá je súčasťou spisového materiálu.

Účastník konania Obec Šenkvice vo svojej žiadosti o nariadenie ústneho pojednávania uvádza nasledovné pripomienky:

1, Žiadateľ nie je a nemôže byť právnym nástupcom adresáta (pôvodného) Integrovaného povolenia. Podľa § 26 ods. 5 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ „Práva a povinnosti prevádzkovateľa prechádzajú na jeho právneho nástupcu. Nový prevádzkovateľ je povinný oznámiť inšpekcii zmenu prevádzkovateľa do desiatich dní odo dňa účinnosti prechodu práv a povinností; súčasťou oznámenia je doklad o prechode práv.“ V danom prípade však pôvodný adresát PALMA – TUMYS a. s., IČO: 30 777 062 zanikla zlúčením do PALMA Group, a.s., IČO: v roku 2008, ktorá sa v roku 2012 rozdelila na 4 spoločnosti - PALMA a. s. (IČO: 46 738 924), PALMA Bratislava a. s. (zlúčená do SLAVIA CAPITAL Group, a.s., IČO: 31 403 387), PALMA Group Bratislava a. s. (aktuálne Medical & Oil Trading a. s., IČO: 47 243 791) a POĽNONÁKUP HONT a. s. (zlúčená do SLAVIA CAPITAL Group, a.s., IČO: 31 403 387), pričom Žiadateľ nie je ani jednou z uvedených nástupníckych spoločností, a nie je ani právnym nástupcom posledného adresáta rozhodnutia o zmene integrovaného povolenia č. 5 (Biopalm, a. s., IČO: 47 748 788, ktorá však rovnako nebola riadnym právnym nástupcom pôvodného adresáta). Keďže zákon o IPKZ ani iný právny predpis neumožňuje previesť práva a povinnosti z individuálneho správneho aktu (rozhodnutia) na iného adresáta zmluvne, a teda zmluva zo dňa 21.05.2019 o takomto prevode je absolútne neplatná, nemôže byť Žiadateľ právnym nástupcom pôvodného adresáta Integrovaného povolenia podľa § 26 ods. 5 zákona o IPKZ.

Stanovisko správneho orgánu.

Došlo k zmene prevádzkovateľa, súčasným prevádzkovateľom je spoločnosť Glortex, a.s. Spoločnosť Glortex, a.s. listom zo dňa 23.05.2019 oznámila správne orgánu zmenu prevádzkovateľa, ktorá sa uskutočnila dňa 20.05.2019.

Predmetné pozemky a budovy prevádzky má podľa katastra vo vlastníctve spoločnosť Glortex, a.s.

Zapísanie zmeny prevádzkovateľa do integrovaného povolenia sa vykonáva iba pri najbližšej zmene integrovaného povolenia. Najbližšia zmena integrovaného povolenia po

zmene majiteľa a prevádzkovateľa bola v tomto prípade zmena č. 6. Žiadosť o zmenu č. 6 integrovaného povolenia bola podaná 21.09.2021, teda vyše dva roky po zmene prevádzkovateľa.

2, Začatie správneho konania o zmene č. 8 Integrovaného povolenia nebolo Obci Šenkvice riadne oznámené, preto sa Obec Šenkvice nemôže v úplnom rozsahu vyjadriť k návrhu na zmenu č. 8 Integrovaného povolenia. Pretože sa však Žiadateľ návrhom na zmenu č. 7 Integrovaného povolenia snažil obísť skutočnosť, že nedokáže splniť podmienky určené v rozhodnutí Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OOP3-2021/123420-002 zo dňa 28.10.2021 v konaní o vydanie rozhodnutia – súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Obec Šenkvice nemôže a priori súhlasiť s návrhom na žiadnu takú zmenu (č. 8) Integrovaného povolenia, ktorá by mala nadväzovať na zmenu č. 7 Integrovaného povolenia.

Stanovisko správneho orgánu.

Upovedomenie o začatí konania bolo Obci Šenkvice zaslané dňa 30.09.2022, Obec Šenkvice si tento list prebrala v ten istý deň. Prílohou listu bolo stručné zhrnutie žiadosti o zmenu č. 8 IP. Dňa 25.01.2023 zaslala inšpekcia účastníkom konania a dotknutým orgánom doplnenie konania týkajúce sa odberu vôd z jestvujúcich studní prevádzky. Tento list Obec Šenkvice prebrala dňa 25.01.2023.

Predmetom zmeny č. 8 nie je súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadu.

Toto je predmetom zmeny č. 7, ktorej konanie stále prebieha. Vydanie zmeny č. 8 nie je podmienené vydaním zmeny č. 7, nakoľko prevádzka má platné integrované povolenie, podľa ktorého môže vykonávať svoju schválenú činnosť a súčasťou tejto činnosti je i produkcia odpadových vôd a čerpanie vôd. Nakoľko si podmienky týkajúce sa týchto činností vyžadujú aktualizáciu, prevádzkovateľ požiadal o vydanie zmeny č. 8 IP.

3, Žiadateľ totiž po vydaní uvedeného rozhodnutia a po výzve prvostupňového správneho orgánu, aby doložil chýbajúce podklady (okrem iných zmluvu s Obcou Šenkvice požadovanú na základe zákona), dňa 07.04.2022 svoj návrh na vydanie súhlasu vzal späť. Žiadateľ žiada prostredníctvom žiadosti o zmenu č. 7 Integrovaného povolenia č. 7 takú zmenu Integrovaného povolenia, ktorá je úplne inou a novou činnosťou (zhodnocovanie použitého kuchynského oleja) v porovnaní s činnosťou, ktorá bola predmetom pôvodného povolenia (výroba metylesteru repkového oleja).

Žiadateľ tak žiada prakticky o nové povolenie, avšak postup pre zmenu Integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ je menej prísny než pre vydanie úplne nového povolenia (napr. k vydaniu nového povolenia sú potrebné prílohy k žiadosti podľa § 7 ods. 2 písm. e) a f) zákona o IPKZ, nie je známe, že by Žiadateľ takéto predložil k žiadosti o zmenu). Obec Šenkvice však touto námietkou najmä namieta to, že pokiaľ Žiadateľ nesplnil podmienky v osobitnom konaní o vydanie súhlasu s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadov, nie je zrejmé, akým spôsobom chce Žiadateľ TOTOŽNÉ podmienky splniť v konaní o zmene Integrovaného povolenia, keďže podľa § 3 ods. 3 písm. c) bodov 2 a 4 zákona o IPKZ „Súčasťou integrovaného povoľovania je v oblasti odpadov súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov okrem spaľovní odpadov, zariadení na spoluspaľovanie odpadov a vodných stavieb, v ktorých sa zhodnocujú osobitné druhy kvapalných odpadov, súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie odpadov“.

Stanovisko správneho orgánu.

1, Povoľujúcim orgánom v oblasti odpadového hospodárstva pre danú prevádzku je výlučne inšpekcia. Okresný úrad vydáva pre prevádzku spadajúcu pod integrované povolovania iba súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov, ktoré vznikajú v prevádzke. Podaním žiadosti na vydanie súhlasu na zhodnocovanie odpadov na Okresný úrad Pezinok prevádzkovateľ obišiel povinnú povolovaciu činnosť inšpekcie, a preto aj stiahol danú žiadosť a podal ju na inšpekciu. Následné vydanie rozhodnutia Okresným úradom Bratislava, odboru opravných prostriedkov už na danej veci nič nemení.

2, Predmetom zmeny č. 8 IP nie je vydanie súhlasu týkajúceho sa odpadového hospodárstva.

4, Obec Šenkvice preto v tomto konaní o zmenu Integrovaného povolenia namieta všetko to, čo namietala aj v osobitnom konaní o vydanie súhlasu s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadov, čiže konkrétne námietky uvedené v ďalších bodoch 8 až 16 tejto žiadosti.

Stanovisko správneho orgánu

Predmetom zmeny č. 8 IP nie je vydanie súhlasu týkajúceho sa odpadového hospodárstva.

5, Navrhovaná činnosť spracovania odpadov nie je v súlade s aktuálnym Územným plánom Obce Šenkvice (ďalej len ako „ÚP Obce Šenkvice“) v zmysle § 62 ods. 1 písm. a) Stavebného zákona.

Stanovisko správneho orgánu

Predmetom zmeny č. 8 IP nie je vydanie súhlasu týkajúceho sa odpadového hospodárstva.

6, Obec Šenkvice aj, ale nielen, vzhľadom na neurčitý pôvod vstupných surovín poukazuje na to, že spracovanie odpadu je ako činnosť v rozpore so záväznou, ale aj smernou časťou platného ÚP Obce Šenkvice, nakoľko „spracovanie odpadov“ nie je prípustnou činnosťou v ÚP Obce Šenkvice, a súčasne spracovanie odpadu v danej lokalite predstavuje nepochybne hrozbu a rušivý vplyv pre svoje okolie, v ktorom sa nachádza aj individuálna bytová výstavba, pričom zhodnocovanie odpadov nie je podľa záväzných regulatívov pre daný regulačný blok územia Obce Šenkvice predmetom prípustného hlavného funkčného využitia územia, ani prípustného doplnkového funkčného využitia územia. Zmyslom územného plánovania je okrem iného zabezpečenie trvalého súladu všetkých prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt v území stanovením patričných regulatívov. Nemožno uplatniť zásadu, že čo nie je v záväznej časti územného plánu výslovne zakázané, je dovolené, pretože schválené VZN o územnom pláne plní súčasne aj rolu nástroja vykonávania schválenej územnoplánovacej dokumentácie, čiže dokonca pokiaľ nie je v schválenom VZN o územnom pláne určenie využitia územia výslovne uvedené, potom ani takáto absencia ho neumožňuje vyložiť ľubovoľne. Tým by totiž bola popretá funkcia schváleného VZN o územnom pláne ako regulatívu - nástroja územnoplánovacej dokumentácie. Aj grafická časť so svojimi grafickými, prípadne aj textovými regulatívami je integrálna súčasť právne záväznej územnoplánovacej dokumentácie. Územné plány regulujú základnú koncepciu rozvoja a usporiadania určitého územia, ako aj prípustné a zakázané spôsoby využitia určitého územia, pričom územie môže byť využívané len v medziach prípustných podľa územného plánu, a to s obmedzením nielen zákazmi, ale aj prípustnými variantmi vyplývajúcimi z územného plánu.

Stanovisko správneho orgánu

Predmetom zmeny č. 8 IP nie je vydanie súhlasu týkajúceho sa odpadového hospodárstva.

7, Zhodnocovanie (spracovanie) odpadu (odpadov) je činnosťou, ktorú nemožno považovať za hlavné funkčné využitie územia v regulačnom bloku NV podľa ÚP Obce Šenkvice, keďže spracovanie odpadov je úplne odlišnou ekonomickou činnosťou aj podľa štatistickej klasifikácie ekonomickej činnosti (SK NACE), keď za nepoľnohospodársku výrobu sa považujú činnosti divízií č. 10 až č. 33 (celá sekcia C – priemyselná výroba), avšak spracovanie odpadov je klasifikovaná v odlišnej sekcii, a to sekcii E (dodávka vody, čistenie a odvod odpadových vôd, odpady a služby odstraňovania odpadov), konkrétne v divízii č. 38 a skupine č. 38.2 Spracúvanie a likvidácia odpadu. Rovnako tak nemožno spracovanie odpadu považovať za žiadnu z doplnkového funkčného využitia územia, a to ani za zberný dvor odpadu, ktorá činnosť je zaradená do odlišnej skupiny č. 38.1 v divízii č. 38 ako navrhovaná činnosť (č. 38.2), pričom podstatný praktický rozdiel medzi týmito 2 činnosťami spočíva najmä v tom, že zberný dvor odpadu má jednak prísnejšie limitovaný územný a vecný rozsah vstupov a výstupov než v prípade spracovania odpadu, a jednak pri prevádzke zberného dvoru odpadu nie sú emitované výstupy typické pre uvažované spracovanie odpadu, napr. technologická odpadová voda z procesu spracovania.

Stanovisko správneho orgánu

Predmetom zmeny č. 8 IP nie je vydanie súhlasu týkajúceho sa odpadového hospodárstva.

8, Žiadateľ medzi surovinovou bázou vstupného odpadu uvádza aj jedlé oleje (napr. slnečnicový olej), pričom pôvod celej surovinovej bázy (typový a teritoriálny okruh dodávateľov, čistota suroviny, podiel jednotlivých zložiek na výrobe a pod.) nie je definovaný, a jedlé oleje patria medzi komunálne odpady. Preto musí posudzovanie žiadosti o zmenu Integrovaného povolenia reagovať aj na to, či Žiadateľ splnil povinnosti, ktoré mu ukladajú konkrétne ustanovenia § 81 zákona o odpadoch³, resp. či ich splnil podľa podmienok príslušného VZN Obce Šenkvice (aktuálne č. 9/2021). Posudzovanie návrhu na zmenu č. 7 Integrovaného povolenia musí preto obsahovať úvahu v tomto zmysle, vrátane toho, či má na nakladanie s jedlými olejmi Žiadateľ uzatvorenú zmluvu s Obcou Šenkvice, resp. či žiadosť obsahuje potrebné údaje o surovinovej báze, ktoré by umožnili Obci Šenkvice mať informácie o pôvode vstupných surovín, ktoré majú byť zväzvané na územie Obce Šenkvice na účel ich ďalšieho spracovania pri navrhovanej činnosti. Aktuálne však nie sú Obci Šenkvice dostupné žiadne informácie o tom, že by žiadosť o zmenu č. 7 Integrovaného povolenia Žiadateľa tieto informácie obsahovala.

Stanovisko správneho orgánu

Predmetom zmeny č. 8 IP nie je vydanie súhlasu týkajúceho sa odpadového hospodárstva.

9, Obec Šenkvice namieta, že konanie o zmenu č. 7 Integrovaného povolenia nie je právoplatne skončené, keďže v konaní o zmenu č. 7 Integrovaného povolenia doposiaľ nebolo rozhodnuté. Preto počas prebiehajúceho konania o predchádzajúcej zmene (č. 7) totožného Integrovaného povolenia nemôže prebiehať a skončiť konanie o nasledujúcej zmene (č. 8) totožného Integrovaného povolenia, bez ohľadu na doplnenie žiadosti o zmenu č. 8 Integrovaného povolenia.

Stanovisko správneho orgánu.

Vydanie zmeny č. 8 nie je podmienené vydaním zmeny č. 7, nakoľko prevádzka má platné integrované povolenie, podľa ktorého môže vykonávať svoju schválenú činnosť a súčasťou tejto činnosti je i produkcia odpadových vôd a čerpanie vôd. Nakoľko si podmienky

týkajúce sa týchto činností vyžadujú aktualizáciu, prevádzkovateľ požiadal o vydanie zmeny č. 8 IP.

Okrem toho inšpekcia vie zabezpečiť, že najprv bude vydaná zmena č. 7 a následne zmena č. 8 IP.

10, Žiadateľ svojou Žiadosťou (o zmenu č. 8 Integrovaného povolenia) podľa obsahu prílohy Výzvy zjavne určitým spôsobom reaguje na námietku Obce Šenkvice v konaniach o zmene č. 6 Integrovaného povolenia a o zmene č. 7 Integrovaného povolenia, keďže sa v prílohe Výzvy uvádza „Predmetom tejto Žiadosti je vydanie zmeny č. 8 integrovaného povolenia z dôvodu odľahčenia obecnej ČOV - odpojenie sa od obecné; splaškovej kanalizácie a zachytávanie dažďových vôd v retenčnej nádrži. V prípade neočakávaného privalového dažďa, budú nadbytočné vody z povrchového odtoku areálu odvádzané prepadom na Železobetónovej retenčnej nádrži v objekte bývalej ČOV o objeme 29 m³ do dažďovej kanalizácie obce Šenkvice, tak ako doteraz.“ Žiadosť sa však priamo nedotýka spôsobu vypúšťania technologických odpadových vôd, ku ktorému primárne smerovala námietka Obce Šenkvice.

Stanovisko správneho orgánu.

Vypúšťanie technologických vôd sa riešilo v zmene č. 6 IP- rozhodnutie č. 9324/37/2021-13049/2022/720030103/Z6 zo dňa 16.06.2022, právoplatné 15.12.2022.

Maximálny objem vypúšťaných priemyselných odpadových vôd (odkal z chladiacej vody) je 0,2 m³ /h, resp. pri predpokladanej ročnej prevádzkovej dobe 7 608 hod: 1 520 m³ /rok. Priemyselné odpadové vody z výrobného objektu sú odvádzané priemyselnou kanalizáciou do centrálnej havarijnej jímky a z nej sú podľa potreby vyvážané oprávnenou organizáciou na ďalšie spracovanie alebo zneškodnenie. Podmienky pre priemyselné a splaškové vody sú v kapitole **Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách** rozhodnutia o zmene č. 6 IP.

Právny zástupca Obce Šenkvice:

Trvá na svojich pripomienkach a žiada zaslať Žiadosť o zmenu č. 8 IP- pôvodnú.

Právny zástupca prevádzkovateľa:

Stotožňuje sa s názorom správneho orgánu, pretože námietky Obce Šenkvice smerovali voči konaniu č. 7 a na tomto konaní sú bezpredmetné.

Združenie domových samospráv:

Do vsaku idú dažďové vody zo striech budov a do retenčnej nádrže vody zo spevnených plôch. Navrhujem, aby sa aj voda zo spevnených plôch mohla vsakovať do terénu, bude však potrebné zabezpečiť jej predčistenie cez ORL.

Námietka voči doprave odpadových vôd do susedného mesta - emisie z dopravy a záťaž mestskej ČOV.

Stanovisko prevádzkovateľa:

Je plánovaná úprava spevnených plôch a vybudovanie ORL, ktorá sa bude riešiť ďalšími zmenami IP.

Plánuje sa tiež vybudovanie samostatnej ČOV pre prevádzku.

Okresný úrad Pezinok.

Aký je časový rámec pre vybudovanie ORL a ČOV?

Stanovisko prevádzkovateľa:

Je pripravený návrh na EIA, všetko bude závisieť od rýchlosti úradov.

Vyjadrenia účastníkov konania a dotknutých orgánov:

Podľa § 12 ods. (4) zákona o IPKZ nebolo na inšpekciu v určenej lehote doručené stanovisko účastníkov konania.

Podľa § 12 ods. (1) zákona o IPKZ nebolo na inšpekciu v určenej lehote doručené stanovisko dotknutého orgánu.

Vzhľadom k tomu, že v konaní vo veci zmeny č. 8 integrovaného povolenia č. 413/OIPK/04-Ha/720030103 zo dňa 16.03.2004 v znení zmien a doplnkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2004, pre prevádzku Výroba metylesteru rastlinného oleja“ na základe písomného vyhotovenia žiadosti zo dňa 12.08.2022, doplnenej v dňa 21.11.2022 prevádzkovateľa, zastúpeného splnomocnencom sa do dnešné dňa nevyskytli resp. neboli doručené inšpekcii nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na konanie.

Inšpekcia vzhľadom na zmenu legislatívy týkajúcej sa ochrany ovzdušia upravila a aktualizovala aj tabuľku týkajúcu sa podávania správ v časti „II Záväzné podmienky povolenia časť G Monitorovanie prevádzky“.

Inšpekcia nevydala súhlas na odpojenie sa od verejnej kanalizácie. Prevádzkovateľ žiadal inšpekciu o vydanie povolenia na odpojenie sa od obecnej splaškovej kanalizácie a zachytávanie splaškových vôd do jestvujúcich žump. Inšpekcia nemá v rámci súhlasov v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd možnosť povoliť alebo zmeniť vypúšťanie splaškových vôd do verejnej kanalizácie. Súhlas na vypúšťanie do verejnej kanalizácie sa týka IBA priemyselných vôd a osobitných vôd.

V zmysle §23 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach je vlastník pozemku alebo stavby povinný pripojiť sa na verejnú kanalizáciu.

Na základe vyššie uvedeného inšpekcia upustila od oboznámenia účastníkov konania a zúčastnených osôb podľa §33 ods. (2) zákona o správnom konaní s možnosťou, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny poplatok za vydanie zmeny integrovaného povolenia nebolo potrebné uhradiť z dôvodu, že sa jednalo o nepodstatnú zmenu v zmysle zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch - sadzobníka správnych poplatkov časť X. Životné prostredie, položka 171a písm. b) Vydanie integrovaného povolenia pre podstatnú zmenu v prevádzke.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu.

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov nemá námietky voči vydaniu zmeny č. 8 integrovaného povolenia, má za to, že predmetná zmena nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov Obce Šenkvice. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Bc. Ing. Vladimír Poljak
riaditeľ

Doručuje sa

1. Glortex, a.s., Pribinova 4, 811 09 Bratislava
2. ARPenviron, s.r.o, Padáň 3176, 929 01 Padáň
3. Obec Šenkvice, Nám. Gabriela Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Po nadobudnutí právoplatnosti:

1. Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 24/10, 902 01, Pezinok.